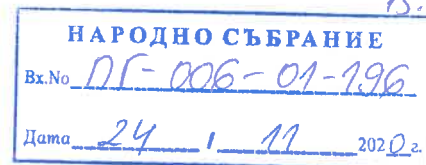


Infocenter

From: Evgeny Jichev <jichev@baud.bg>
Sent: 24 ноември 2020 г. 15:02
To: tsвета.karayancheva@parliament.bg; anna.aleksandrova@parliament.bg;
infocenter@parliament.bg
Cc: petko.krustev; Radoslava Maslarska
Subject: Писмо от АИКБ, БАДДПО, БАЛИП и БАУД относно промени в ЗЮЛНЦ
Attachments: JointLetterBICA_BASPSC_BALIF_BAAMCreRemoteHoldingofAGMofNGOs.pdf

Уважаема госпожа Караянчева,
Уважаема госпожа Александрова,



Изпращам Ви съвместно писмо от четири асоциации във връзка с режима на юридическите лица с нестопанска цел и належащи промени в ЗЮЛНЦ, подписано от председателите на Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българската асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване, Българската асоциация на лицензираните инвестиционни посредници и Българската асоциация на управляващите дружества.

С най-сърдечни пожелания за добро здраве и успешна работа!
С уважение,

Евгений Жишев
гл. секретар на БАЛИП и БАУД

ДО

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ
ВЪПРОСИ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**Г-ЖА ДЕСИСЛАВА АХЛАДОВА
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ОТНОСНО: Промени в Закона за юридическите лица с нестопанска цел с оглед създаване на възможности за дистанционно провеждане на общи събрания и електронно гласуване.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖА КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖА АЛЕКСАНДРОВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖА АХЛАДОВА,**

Във връзка с COVID-19 пандемията се оказа, че извършването на много от дейностите и особено присъственото провеждане на корпоративни събития, в т.ч. общи

събрания на сдружения като нашите, Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българската асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване (БАДДПО), Българската асоциация на лицензираните инвестиционни посредници (БАЛИП) и Българската асоциация на управляващите дружества (БАУД), които са юридически лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ), учредени и действащи съгласно изискванията на Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ), са затруднени поради множеството изисквания за противодействие и ограничаване на пораженията от коронавируса, като носене на маски, дезинфекция, спазване на социална дистанция и др. Въпреки предприемането на подобни противоепидемични мерки, няма гаранция, че при събиране на множество хора в затворено пространство и при продължително времетраене на събитията, няма да възникнат случаи на заразяване с COVID-19 и за разпространяване на инфекцията.

Същевременно, в текстовете на ЗЮЛНЦ, отнасящи се до провеждането на общи събрания на сдруженията, липсват текстове, изрично оправомощаващи ЮЛНЦ да провеждат такива събрания и събития дистанционно, с използване на електронни средства, в това число различни видове електронни платформи и с електронно гласуване по въпросите от дневния ред. В нашето законодателство има нормативен прецедент за уреждане на правната възможност публичните дружества да провеждат общи събрания на акционерите (ОСА) чрез използване на електронни средства, като в чл. 115, ал. 9 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) са разписани минималните изисквания към такъв тип провеждане на корпоративни събития – условие в уставите и/или поканите за свикване да е предвидена възможност ОСА да се провежда чрез използване на електронни средства посредством една или повече от следните форми: (i) предаване в реално време на общото събрание; (ii) двупосочни съобщения в реално време, позволяващи на акционерите да участват в обсъждането и вземането на решения в общото събрание от разстояние; (iii) механизъм за гласуване преди или по време на общото събрание, без да е необходимо упълномощаване на лице, което да участва лично на общото събрание.

Такъв минимум от изисквания и условия, заложили в законодателството, предоставят не само техническа възможност на дружествата да провеждат корпоративни събития, използвайки новите технологии, но от правна гледна точка също така гарантират, че дистанционното провеждане на общи събрания при спазване на минималните законови изисквания и заложените условия в уставите и устройствените актове или поканите за свикване на ОС, ще бъде легитимно, ще защитава правата на членовете и няма да бъде впоследствие атакувано и оспорвано по съдебен ред.

В белгийското и френското законодателство например има въведени разпоредби, които уреждат минималните изисквания за провеждане на ОС (и ОСА) дистанционно, като не се специфицират технически изисквания, които трябва да се изпълнят, а се разписват само най-общи условия за провеждането на общите събрания, като изискване да е възможно да се идентифицират членовете, изискване да е възможно транслиране поне на гласовете на членовете, които трябва да могат да чуват и да бъдат чувани от присъстващите членове (двустранна връзка), като дискусиите бъдат предавани без прекъсване и едновременно до всички участващи и пр. При гласуване съответно се поставят изисквания за идентифициране на членовете и установяване и спазване на известни времеви лимити за провеждане на гласуването.

Впрочем, ЗЮЛНЦ предвижда възможност за дистанционно провеждане на заседания на **управителните органи** на асоциациите и сдруженията от типа на управителни съвети, изпълнителни комитети и пр. Чл. 32, ал. 3 от ЗЮЛНЦ постановява, че присъстващи на заседанията на управителния съвет (УС) са и лицата, **с които има двустранна телефонна или друга връзка, гарантираща установяването на самоличността им и позволяваща участието им в обсъждането и вземането на решения.** Този текст регламентира дистанционно провеждане на заседания на управителния орган, като има изобилие от технически средства, които се използват в практиката и които позволяват спазване на изискванията за идентифициране на членовете и осъществяване на двустранна конферентна връзка. Има възможности за провеждане на заседания само чрез телефонна връзка или чрез видеоконференции, като дори и съответните терминали да нямат уеб камери, достатъчно е връзката да се осъществява звуково и да позволява идентифициране на участващите членове.

Считаме, че и провеждането на присъствени заседания на управителните съвети би могло да бъде допълнително облекчено и улеснено, като в чл. 32, ал. 2 от ЗЮЛНЦ се предвиди текст, който да позволява присъственото провеждане на заседания на управителните съвети при спадащ кворум, поне един час по-късно от указания в поканата час на заседанието, ако участват и са представени например поне една трета от членовете на УС и/или решенията се вземат с консенсус. Това би позволило да не се блокира работата на управителните съвети на сдружения, които са с голям състав и предпочитат провеждане на присъствени заседания.

Всички гореописани промени в ЗЮЛНЦ стават наложителни, поради ограниченията и затрудненията, възникващи във връзка с COVID-19 пандемията, но тяхното предприемане не би било единствено реакция на създадената извънредна епидемиологична обстановка, а би отразило и развитието в технологиите,

осъществяването на нова научно-техническа революция и масовото навлизане на цифровизацията във всички сфери на обществения живот.

Готови сме да участваме в експертна среща, на която да бъдат обсъдени възможностите за внасяне на промени в ЗЮЛНЦ, които да облекчат провеждането на корпоративни събития, като при необходимост от една по-цялостна ревизия на закона, бихме предложили създаването на съвместна работна група, която да очертае основните насоки на промените и да изработи съответни проектотекстове, като заявяваме готовност да участваме в такава работна група.

С най-сърдечни пожелания за добро здраве и успешна работа!

С уважение:

ВАСИЛ ВЕЛЕВ

Vasil
Georgiev
Velev

Digitally signed
by Vasil Georgiev
Velev
Date: 2020.11.24
12:45:57 +02'00'

/Председател на УС на АИКБ/

ЕВЕЛИНА МИЛТЕНОВА



/Председател на БАДДПО/

РАДОСЛАВА МАСЛАРСКА

Radoslava
Georgieva
Maslarska

Digitally signed by
Radoslava Georgieva
Maslarska
Date: 2020.11.23
23:46:31 +02'00'

/Председател на УС на БАЛИП/

ПЕТКО КРЪСТЕВ

PETKO
KRASTEV
KRASTEV

Digitally signed by
PETKO KRASTEV
KRASTEV
Date: 2020.11.24
09:21:17 +02'00'

/Председател на УС на БАУД/